

Wie kann eine klima- und sozialgerechte Förderpolitik aussehen?

Klimagerechtigkeit — Thema 7.1: Klimapolitik und -strategien · Status: drafted · Quellen: 7 · Bewertet: 2026-06-22 · Modell: claude-opus-4-8@prompts/synthesis.v2.md

KI-Eignungs-Score: **NIEDRIG**

Die Frage ist im Kern normativ-gestalterisch: Förderpolitik klima- UND sozialgerecht zu designen ist eine politische Aushandlung von Werturteilen, keine KI-Aufgabe (D2=1). KI kann aber die distributive Folgenabschätzung von Förder-Designs unterstützen (Mikrosimulation der Verteilungswirkung, D1=2 via EU-Datasets wie EUROMOD/SILC). D4 niedrig (sensible einkommens-/sozial-bezogene Mikrodaten, DPIA-pflichtig). Sum 6 → low; keine Override aktiv.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Wien-OGD (wien.gv.at / Wohnbauförderung MA 50), Statistik-Austria-/Umweltbundesamt-Quellen (via ÖGB-Positionspapier), Crossref, OpenAlex, EEA-Publikations-Datenbank, Scopus.
- **Suchstrings:** „climate subsidy distributional incidence social fairness“, „revenue recycling carbon pricing compensation vulnerable households“, „energy poverty retrofit funding renovation“.
- **Datum:** 2019-01-01 — 2026-06-22
- **Letzter Suchlauf:** 2026-06-22
- **Einschluss:** Wien-/AT/EU-Bezug oder strukturell übertragbar; Publikation ≥2019; peer-reviewed oder institutionell belastbar (EEA/OECD/Sozialpartner); Sprache DE/EN; Volltext oder triangulierte Metadaten verfügbar.
- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; Predatory-Venues; Pre-Prints ohne Akzeptanz; Quellen ohne Crossref-Triangulation oder mit Quarantäne-Block (ADR-0006).
- **Gesichtete Treffer:** ~34 **Aufgenommene Quellen:** 7

Stand der Forschung

Eine klima- und sozialgerechte Förderpolitik wird in der Literatur als Design-Problem auf zwei Achsen verstanden: *distributive Treffsicherheit* (wer profitiert) und *prozedurale Zugänglichkeit* (wer kann beantragen). EU-weit beziehen nur 4 % der subnationalen Anpassungspläne vulnerable Gruppen ein, nur 3 % setzen explizite Gerechtigkeitsziele [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]] (*high confidence; robust evidence, high agreement*). Empirisch entscheidet weniger die Förderhöhe als die *Verwendung/Verteilung* der Mittel über Akzeptanz: gezielte Rückverteilung an einkommensschwache Haushalte mildert Regressivität und erhöht die Zustimmung [[2019-maestre-andres-draws-fairness-acceptability-carbon-pricing]] [[2024-muth-revenue-recycling-acceptability-carbon-pricing]] (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*). Für Wien zeigt der Sanierungs-Fall, dass progressive Förder-Architektur sozial wirkt, wenn Förder-Stacking (EU/national/lokal) mit Warmmieten-Neutralität und kommunaler Trägerschaft kombiniert wird — sonst droht Verdrängung [[2024-castano-rosa-drewitz-energy-poverty-retrofit]] [[2025-stadt-wien-wohnbauforderung-sanierung]].

Forschungslücken

Es fehlt eine Wien-spezifische quantitative Verteilungs- und Inzidenz-Analyse der bestehenden Klima-Förderschienen (THEWOSAN, BeRTA-Begründung, „Raus aus Gas“) nach Einkommens-Dezilen und Migrationshintergrund — wer die Förderungen tatsächlich abrufen und ob alle Gesellschaftsgruppen erreicht werden, ist nicht systematisch erhoben

[[2024-oegb-thermische-sanierung-mieter]]. Strukturell fehlen operative Policy-Evaluations-Frameworks, die die Gerechtigkeits-Dimensionen (distributiv, prozedural, anerkennungs-bezogen) messbar in konkretes Förder-Design übersetzen; Klimagerechtigkeit ist diskursiv etabliert, aber in der vergleichenden Policy-Analyse weitgehend unterausgewertet [[2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship]]. Insbesondere fehlt Evidenz zum Vermieter-Mieter-Dilemma: 43,2 % der AT-Haushalte sind Mieter:innen ohne Steuerungsmacht über Heizungstausch und Gebäudehülle [[2024-oegb-thermische-sanierung-mieter]].

Trends & Entwicklungen

Im Horizont 2025–2030 verschiebt sich das Förder-Design von pauschalen Zuschüssen zu *zielgruppen-differenzierten, vorfinanzierungs-armen* Instrumenten — höhere Sätze für niedrige Einkommen, Abbau von Antragsschwellen und mehrsprachige Antragswege als Hebel der prozeduralen Zugänglichkeit [[2024-muth-revenue-recycling-acceptability-carbon-pricing]] (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*). Der EU-Rahmen (Social Climate Fund ab 2026, Just-Resilience-Monitoring) verankert die soziale Treffsicherheit verbindlicher über Monitoring-Frameworks [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]]. Der häufigste und über Fälle hinweg replizierte Implementierungs-Fehler bleibt das nachträgliche „Retrofitten“ einer Sozial-Komponente auf eine bereits exklusiv gebaute Programmstruktur — die Sozial-Wirkung bleibt dann sub-optimal [[2024-castano-rosa-drewitz-energy-poverty-retrofit]] (*medium confidence; limited evidence, medium agreement*).

KI-Eignungs-Bewertung

Niedrige Eignung (Score low, Sum 6/12). Die Kern-Aufgabe — Förderpolitik klima- und sozialgerecht *gestalten* — ist normativ und politisch ausgehandelt, nicht algorithmierbar (D2=1). KI ist auf einen flankierenden Use-Case begrenzt: **distributive Folgenabschätzung** via Mikrosimulation (Pattern-Recognition, Prediction) eines Förder-Designs auf EU-Datasets (EUROMOD/EU-SILC, adaptierbar auf Wien-Sozialdaten) [[2024-muth-revenue-recycling-acceptability-carbon-pricing]]. **§15 DPIA bedingt:** einkommens- und sozial-bezogene Mikrodaten sind sensibel und re-identifizierbar → **DSGVO Art. 35 (Datenschutz-Folgenabschätzung)** verpflichtend; Mitigation via k-Anonymität (≥20) bzw. synthetische Mikrodaten auf Quartiers-Aggregation. **EU-AI-Act Annex III:** ein Modell, das den Zugang einzelner Personen zu Förderleistungen bewertet, wäre Hochrisiko — der hier empfohlene Use-Case bleibt bewusst auf *aggregierte* Politik-Inzidenz beschränkt (negativ-deklariert).

```
{ "ai_score": "low", "dimensions": { "data": 2, "task": 1, "maturity": 2, "ethics": 1 }, "sum": 6, "override_applied": { "applied": false, "reason": null, "original_score": null } }
```

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche** durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.8, 1M context). 2. **Suchsprache DE/EN** — Förder-Evaluations-Literatur in anderen EU-Sprachen (FR/ES MaPrimeRénov'-Studien) ggf. unterrepräsentiert; mitigiert durch EU-institutionelle Quellen (EEA). 3. **Stand der Recherche: 2026-06-22** — Updates in separaten Brief-Versionen (ADR-0002/0004); bei der zeitkritischen Social-Climate-Fund-Einführung halbjährliches Re-Screening. 4. **Keine formale Critical Appraisal** pro Quelle (kein GRADE/ROBINS-I); Qualität heuristisch via Whitelist-Tier + Peer-Review-Status; IPCC-Calibrated-Language-Tags markieren Confidence pro Key-Claim. 5. **Evidenz-Asymmetrie:** ein Teil der Befunde stammt aus Einzel-Fallstudien (Drewitz/DE, Irland) und institutionellen Positionspapieren — die Übertragbarkeit auf den Wiener Gemeindebau- und Förder-Kontext ist plausibel, aber nicht durch eine Wien-spezifische Inzidenz-Studie quantitativ abgesichert.

Quellen

2025-eea-social-fairness-just-resilience — European Environment Agency (EEA) (2025). Social fairness in preparing for climate change: how just resilience can benefit communities across Europe. *EEA Report 04/2025. European Environment Agency, Copenhagen*. [GOLD] DOI: 10.2800/3683343

2025-stadt-wien-wohnbauforderung-sanierung — Stadt Wien, MA 50 Wohnbauforderung und Schlichtungsstelle fuer wohnrechtliche Angelegenheiten (2025). Wohnbauforderung der Stadt Wien — Sanierung, thermisch-energetische Massnahmen, Hofbegruenung (MA 50). *wien.gv.at — Wohnen und Wohnbau / Foerderungen*. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/wohnen/foerderung-fuer-wohnen-und-wohnbau>

2019-maestre-andres-drews-fairness-acceptability-carbon-pricing — Maestre-Andrés, Sara; Drews, Stefan; van den Bergh, Jeroen (2019). Perceived fairness and public acceptability of carbon pricing: a review of the literature. *Climate Policy, 19(9), 1186–1204 (Taylor & Francis)*. [GREEN] DOI: 10.1080/14693062.2019.1639490

2024-muth-revenue-recycling-acceptability-carbon-pricing — Muth, Daniel (2024). Investigating the mechanisms linking revenue recycling to increased political acceptability of carbon pricing. *Review of Policy Research, 41(6) (Wiley)*. [HYBRID] DOI: 10.1111/ropr.12625

2024-castano-rosa-drewitz-energy-poverty-retrofit — Busà, Alessandro (2024). Renovation without renovation: the green redevelopment of a municipal housing estate in Drewitz, Germany. *Housing Studies, Vol. 40, No. 5 (Taylor & Francis)*. [HYBRID] DOI: 10.1080/02673037.2024.2342411

2024-oegb-thermische-sanierung-mieter — Österreichischer Gewerkschaftsbund (ÖGB) (2024). Thermische Sanierung in Österreich: Verpasste Chancen, verstecktes Potenzial. *Österreichischer Gewerkschaftsbund (ÖGB), Positionspapier Klimapolitik*. URL: <https://www.oegb.at/themen/klimapolitik/klima-und-arbeitsmarkt/thermische-sanierung-in-oesterreich-verpasste-chancen-versteck>

2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship — [Review authors — peer-reviewed; Volltext IdP-blockiert, DOI triple-cross-validated] (2024). Climate justice and policy analysis: still a reserved relationship. *npj Climate Action, 3(1), Article 65 (Nature Portfolio)*. [HYBRID] DOI: 10.1038/s44168-024-00146-w

Wiener Forschende

- **Shonali Pachauri** [Forschungseinrichtung] — IIASA (Laxenburg)
ORCID: 0000-0001-8138-3178
Profil: <https://orcid.org/0000-0001-8138-3178>
- **Sigrid Stagl** [Hochschule] — Vienna University of Economics and Business
ORCID: 0000-0001-5284-6786
Profil: <https://orcid.org/0000-0001-5284-6786>
- **Claudia Kettner** [Forschungseinrichtung] — WIFO (Austrian Inst. Economic Research)
ORCID: 0000-0002-7339-7841
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-7339-7841>

Patenschaft

MA 17 Integration und Diversität, Diversitätsmanagement und Grundlagen
thinkport VIENNA
MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (Frage 1)