

Werden bei städtischen monetären Förderprogrammen im Bereich Klimaschutz/Klimaanpassung/Green Economy alle Gesellschaftsgruppen ausreichend berücksichtigt?

Klimagerechtigkeit — Thema 7.1: Klimapolitik und -strategien · Status: drafted · Quellen: 6 · Bewertet: 2026-06-22 · Modell: claude-opus-4-8@prompts/synthesis.v2.md

KI-Eignungs-Score: **NIEDRIG**

Sum-Regel $D1+D2+D3+D4 = 2+2+1+2 = 7$ ist rechnerisch medium, wird aber editorial auf low kalibriert: Der Kern der Frage — ob Förderprogramme alle Gesellschaftsgruppen ausreichend berücksichtigen — ist eine normativ-gestalterische Verteilungsgerechtigkeits-Frage, kein KI-Optimierungsproblem (vgl. ai-suitability-rubric §low-bei-normativ, WFK-6.1.1-Muster). D1 (Datenverfügbarkeit=2): MA-17-Diversitätsmonitor + MA-50-Förderbilanzen + Statistik-Austria-Mikrozensus sind EU-/AT-Datensätze, aber nicht als verschnittenes Förder-Empfänger-Sozialprofil verfügbar (Re-Identifikations-/DSGVO-Sperre auf Haushaltsebene). D2 (Aufgabentyp=2): eine klare Aufgabe (Treffsicherheits-/Mitnahmeeffekt-Analyse via Förder-Inanspruchnahme × Sozialdaten), Wert real, aber begrenzt. D3 (Methoden-Reife=1): Distributional-Incidence-Analysen sind etabliert in der Ökonomie, KI-gestützte Treffsicherheits-Modellierung kommunaler Förderungen ist experimentell. D4 (Ethik/Recht=2): personenbezogene Sozial-/Einkommensdaten → DSGVO Art. 35 (DPIA) verpflichtend, kein AI-Act-Annex-III-Hochrisiko. Keine Hard-Override aktiv ($D1, D2 > 0$); die low-Kalibrierung ist die ehrliche Antwort, weil die Steuerungs-Frage politisch und nicht algorithmisch ist.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Wien-OGD (data.wien.gv.at, MA-50-/MA-17-Programmdokumente), Scopus, OpenAlex, EEA-Publikationsdatenbank, Crossref, Statistik-Austria-Mikrozensus-Metadaten.
- **Suchstrings:** „municipal climate subsidy distributional equity targeting“, „energy poverty Austria vulnerable households subsidy“, „welfare social policy redistribution targeting take-up“, „climate policy social acceptance inequality household“.
- **Datum:** 2020-01-01 — 2026-06-22
- **Letzter Suchlauf:** 2026-06-22
- **Einschluss:** Wien-/AT/EU-Bezug; ≥ 2020 ; peer-reviewed oder behördlich-institutionell; DE/EN; Volltext; Verteilungs-/Treffsicherheits-Fokus auf monetäre Förderprogramme.
- **Ausschluss:** rein technische Förder-Mechanik ohne Sozial-Dimension; Predatory; Pre-Print ohne Akzeptanz; bereits quarantänte Korpus-Quellen (ADR-0006, #278).
- **Gesichtete Treffer:** ~38 **Aufgenommene Quellen:** 6

Stand der Forschung

Wiens monetäre Klima-Förderungen (THEWOSAN/Sockelsanierung, „Raus aus Gas“, BeRTA-Begrünung, PV) sind über das WGG/MRG mietzins-gedeckelt, sodass Sanierungskosten nicht 1:1 weitergegeben werden — der zentrale Leistbarkeits-Hebel im geförderten Bestand [[2025-stadt-wien-wohnbauforderung-sanierung]]. Wien betreibt ein systematisches Diversitätsmonitoring (MA 17), doch eine Diversitäts-Folgenabschätzung der Klima-Programme ist nicht institutionalisiert — die Schnittstelle Sozial-/Klimapolitik bleibt dünn [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. EU-weit beziehen nur 4 % der subnationalen Anpassungspläne vulnerable Gruppen ein, nur 3 % formulieren explizite Gerechtigkeitsziele; die meisten bewerten, wer gefährdet ist, kaum aber, wer von Maßnahmen

profitiert (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]]. Investitions-getriebene Förderung verfehlt die soziale Verteilung systematisch: Dachflächen-PV diffundiert räumlich mit Gentrifizierungsdruck, nicht mit Energiearmut — „spatial ≠ social redistribution“ [[2024-behnke-shelton-rooftop-solar-gentrification]]. Wiens hoher Sozialwohnbau-Anteil ist ein messbarer Schutz-Hebel (jeder zusätzliche Prozentpunkt senkt das Gentrifizierungs-Risiko um 4–5 %), wirkt aber nur im kommunalen/geförderten Sektor (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2025-friesenecker-social-housing]].

Forschungslücken

Es fehlt eine Wien-spezifische Distributional-Incidence-Studie, die Förder-Inanspruchnahme (MA-50-/Energiebonus-/PV-Förder-Bezug) mit dem sozioökonomischen Empfänger-Profil verschneidet — ohne diese Verschneidung bleibt die Mitnahmeeffekt-Frage (profitieren überproportional einkommensstarke, gut informierte Haushalte?) empirisch unbeantwortet [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. Es existiert keine Längsschnitt-Take-up-Analyse für vulnerable Gruppen (Mieter:innen ohne Entscheidungsmacht, Migrant:innen, einkommensschwache Haushalte), die die strukturelle Antrags-Hürde von der tatsächlichen Förder-Wirkung trennt [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]]. Auch das Verhältnis antrags-getriebener (pull) versus struktureller (push) Förder-Architekturen ist für Wien nicht evaluiert. Methodisch ist die Translation von Klimagerechtigkeit in operative Policy-Evaluations-Frameworks global unterentwickelt — die Schlosberg-Triade (distributiv/prozedural/anerkennungs-bezogen) bleibt im Förder-Kontext meist unausgewertet (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship]].

Trends & Entwicklungen

Im Horizont 2025–2030 verschiebt der EU-Rahmen (EEA-Empfehlung zum European Climate Adaptation Plan 2026) das Monitoring von reinen Output-Kennzahlen hin zu einkommensgewichteten Benefit-Indikatoren — ein Beneficiary-Assessment statt bloßer Förder-Volumen-Bilanz (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*) [[2025-eea-social-fairness-just-resilience]]. Sozialer Wohnbau wird zunehmend explizit als policy-hebelbare Klimaadaptations-Variable mitgedacht, was die Treffsicherheit struktureller (statt antrags-getriebener) Förderung erhöht und Mitnahmeeffekte des privaten Marktes umgeht [[2025-friesenecker-social-housing]]. Parallel wächst die Forderung nach institutionalisierten Diversitäts-Folgenabschätzungen analog zur Klima-Folgenabschätzung, um Förder-Wüsten und Mitnahmeeffekte ex ante statt ex post zu adressieren [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]].

KI-Eignungs-Bewertung

Geringe Eignung (Score **low**, Sum 7/12, editorial low-kalibriert). Die Frage ist normativ-gestalterisch: ob Förderprogramme alle Gesellschaftsgruppen erreichen, ist eine Verteilungs- und Steuerungs-Entscheidung, kein KI-Optimierungsproblem [[2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship]]. Plausibler, eng begrenzter Aufgabentyp: Pattern-Recognition/Prediction für eine Treffsicherheits-Diagnose — z. B. Verschneidung anonymisierter MA-50-Förderbezugs-Daten mit MA-17-Diversitätsmonitor + Statistik-Austria-Kleinräumen, um Mitnahmeeffekte und Förder-Wüsten zu identifizieren (*low confidence; limited evidence, medium agreement*) [[2024-behnke-shelton-rooftop-solar-gentrification]]. Solche personen-rekonstruierbaren Sozial-/Einkommensdaten lösen DSGVO Art. 35 (DPIA) verpflichtend aus; ein Re-Identifikations-Floor (k-Anonymität ≥ 20 bzw. Aggregation auf Zähl-/Baublock-Ebene) ist Pflicht, EU-AI-Act Annex III greift nicht (keine Hochrisiko-Sozial-Scoring-Anwendung, da diagnostisch-aggregiert). KI ersetzt die politische Treffsicherheits-Entscheidung nicht — sie kann sie nur evidenz-fähig machen.

```
{ "ai_score": "low", "dimensions": { "data": 2, "task": 2, "maturity": 1, "ethics": 2 }, "sum": 7, "override_applied": { "applied": true, "reason": "Editorial low-Kalibrierung: normativ-gestalterische Verteilungsgerechtigkeits-Frage, Score
```

nicht durch KI-affine Patenschaft inflationieren (rubric §low-bei-normativ)", "original_score": "medium" } }

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche** durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.8, 1M context). 2. **Suchsprache DE/EN** — Literatur in anderen EU-Sprachen ggf. unterrepräsentiert; Mitigation via EU-/AT-Tier-Quellen mit DE-Zusammenfassung. 3. **Stand der Recherche: 2026-06-22** — Updates in separaten Brief-Versionen (ADR-0002/0004); bei zeitkritischen Förder-Reformen halbjährliches Re-Screening. 4. **Keine formale Critical Appraisal** pro Quelle (kein GRADE/ROBINS-I); Qualität heuristisch via Whitelist-Tier + Peer-Review-Status; IPCC-Calibrated-Language-Tags markieren Confidence pro Key-Claim. 5. **DPiA-Baustein** — der KI-Use-Case berührt personenbezogene Sozial-/Förderdaten; Re-Identifikations-Floor (k-Anonymität ≥ 20), Privacy-by-Design und eine NGO-Critical-Voice (epicenter.works) sind in einer realen Umsetzung verpflichtend mitzudenken.

Quellen

2025-stadt-wien-wohnbauforderung-sanierung — Stadt Wien, MA 50 Wohnbauforderung und Schlichtungsstelle fuer wohnrechtliche Angelegenheiten (2025). Wohnbauforderung der Stadt Wien — Sanierung, thermisch-energetische Massnahmen, Hofbegruenung (MA 50). *wien.gv.at* — *Wohnen und Wohnbau / Foerderungen*. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/wohnen/foerderung-fuer-wohnnen-und-wohnbau>

2024-stadt-wien-diversitaet-strategie — Stadt Wien (2024). Diversitäts- und Integrationsmonitor + Diversitätsmanagement der Stadt Wien. *wien.gv.at* — *MA 17 Integration und Diversität*. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/zusammenleben/integration>

2025-eea-social-fairness-just-resilience — European Environment Agency (EEA) (2025). Social fairness in preparing for climate change: how just resilience can benefit communities across Europe. *EEA Report 04/2025. European Environment Agency, Copenhagen*. [GOLD] DOI: 10.2800/3683343

2024-behnke-shelton-rooftop-solar-gentrification — Behnke, Carys; Shelton, Taylor (2024). Powered by gentrification: The uneven development of residential rooftop solar in Atlanta, Georgia. *Energy Research & Social Science, Vol. 108, Art. 103373*. [CLOSED] DOI: 10.1016/j.erss.2023.103373

2025-friesenecker-social-housing — Friesenecker, Michael; et al. (2025). Socially equitable climate risk management of urban heat. *npj Urban Sustainability (Nature Portfolio)*. [GOLD] DOI: 10.1038/s42949-025-00202-2

2024-npj-climate-justice-policy-reserved-relationship — [Review authors — peer-reviewed; Volltext IdP-blockiert, DOI triple-cross-validated] (2024). Climate justice and policy analysis: still a reserved relationship. *npj Climate Action, 3(1), Article 65 (Nature Portfolio)*. [HYBRID] DOI: 10.1038/s44168-024-00146-w

Wiener Forschende

- **Claudia Kettner** [Forschungseinrichtung] — WIFO (Austrian Inst. Economic Research)
ORCID: 0000-0002-7339-7841
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-7339-7841>
- **Yuri Kazepov** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-7586-3850
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-7586-3850>
- **Andreas Novy** [Hochschule] — Vienna University of Economics and Business
ORCID: 0000-0001-8292-9777
Profil: <https://orcid.org/0000-0001-8292-9777>

Patenschaft

MA 17 Integration und Diversität, Diversitätsmanagement und Grundlagen

thinkport VIENNA

MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (*Frage 1*)

WFK-7.1.3a

Wien Forschungsfragen Klima
Methodik v2.4 · 4-Dim. KI-Eignungs-Rubric · Single-Editor-Workflow

Generiert: 2026-08-17