

Welche kommunikativen Formate und Strategien sind geeignet, um die Zielgruppe der „early adopters“ im Bereich innovativer städtischer Lebensweise zu verlässlichen Partner*innen und im Idealfall zu Botschafter*innen kommunal-kommunikativer Strategien in Richtung klimagerechte Stadt zu gewinnen?

Awareness und Teilhabe — Thema 8.1: Klimakommunikation · Status: drafted · Quellen: 7 · Bewertet: 2026-06-26 · Modell: claude-opus-4-8@prompts/synthesis.v2.md

KI-Eignungs-Score: **NIEDRIG**

Die Frage ist im Kern kommunikativ-relational und partizipativ (PASSIVE-Brief per methodology §14): Early Adopters zu verlässlichen Partner:innen und Botschafter:innen zu gewinnen verlangt Vertrauen, faire Beteiligung und persönliche Beziehung — das ist kein algorithmisches Aufgaben-Fahrzeug. KI-Beiträge bleiben preparatory: Audience-Segmentierung per latenter Klassenanalyse zur Identifikation ansprechbarer Vorreiter-Milieus und Diffusions-Kartierung sichtbarer Adoption auf Wien-OGD-Geodaten zur Auswahl von Seeding-Nachbarschaften. D1=2 (fragmentiert: Wiener Surveys + OGD-Geodaten aggregiert verfügbar, aber keine Längsschnitt-Adoptionsdaten auf Nachbarschaftsebene), D2=1 (Task primär kommunikativ-relational, KI bleibt vorbereitend statt Lösungs-Träger), D3=2 (Segmentierung/Mustererkennung reif, Diffusions-Steuerung für Klima-Lebensweisen neu), D4=2 (Audience-Profiling DSGVO-konform nur auf aggregierter Bezirksebene). Sum=7 → medium per Sum-Regel; manueller Override auf low, weil D2=1 und der relationale Mobilisierungs-Task nicht durch KI ersetzt werden kann. Generative-KI-Personalisierung von Kampagnen ist ausdrücklich KEIN legitimer Use-Case (Schäfer 2025: Glaubwürdigkeits- und Inhalts-Risiken).

Anwendungsfälle:

- Wiener Vorreiter-Milieu-Atlas: latente Klassenanalyse auf Wiener Bevölkerungs-Surveys (Lebensqualitätsumfrage, Klimaschutz-Barometer) zur Identifikation der ansprechbaren, klima-engagierten Milieus (analog zu den „Alarmierten“/„Besorgten“) als Input für die Auswahl und Ansprache potenzieller Botschafter:innen durch die MA 53 — Mustererkennung als Vorbereitung, keine Entscheidung über die Beziehungsarbeit.
- Diffusions-Kartierung sichtbarer Adoption (Photovoltaik, Fassaden-/Hofbegrünung, Lastenrad-Sharing) auf Stadt-Wien-OGD-Geodaten zur datengestützten Auswahl von „Seeding“-Nachbarschaften, in denen sichtbare Vorreiter:innen den Peer-Effekt maximal auslösen — empirische Validierung durch Quartiersarbeit erforderlich.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** data.wien.gv.at (Wien-OGD), wien.gv.at/klimateam, Scopus, SAGE Journals, Yale Program on Climate Change Communication, Crossref
- **Suchstrings:** „early adopters climate ambassadors peer effects diffusion city“, „social norm comparison behavioral intervention climate meta-analysis“, „social acceptance renewable participation procedural justice place attachment“
- **Datum:** 2007-01-01 — 2026-06-26 | **Letzter Suchlauf:** 2026-06-26
- **Einschluss:** Wien-/DACH-/EU-Bezug oder methodisch übertragbarer Anker; peer-reviewed oder institutionell; DE/EN; Volltext oder verifizierbarer Abstract. Ausnahme Wüstenhagen 2007 und Bollinger 2012 als methodische Konzept-Anker.

- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; Pressemeldungen ohne Primärquelle; nicht-AT/EU-übertragbare Empirie; quarantänierte Korpus-Quellen.
- **Gesichtete Treffer:** ~34 **Aufgenommene Quellen:** 7

Stand der Forschung

Die Forschung trägt drei Befunde zur Mobilisierung von Vorreiter:innen. Erstens lassen sich die ansprechbaren Milieus empirisch abgrenzen: Die Yale-„Six Americas“-Segmentierung ordnet die Bevölkerung nach Einstellungsmustern sechs Gruppen zu, von denen die „Alarmierten“ und „Besorgten“ (zusammen rund 54 %) den engagierten Pool für Botschafter:innen-Rollen bilden; psychografische Segmente sagen Verhalten besser voraus als reine Soziodemografie [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Zweitens belegt Bollinger & Gillingham (2012) für die Solar-Photovoltaik-Diffusion einen kausalen Nachbarschafts-Effekt: jede sichtbare Installation erhöht die Wahrscheinlichkeit weiterer — am stärksten lokal; sichtbarer sozialer Beweis treibt Nachahmung (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2012-bollinger-peer-effects-solar]]. Drittens sind über 430 Primärstudien sozialer Vergleich und soziale Norm die stärksten Verhaltens-Hebel, reine Information der schwächste (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate]]; Botschafter:innen wirken als Träger genau dieser sozialen Norm. Verlässliche Partnerschaft entsteht über faire Verfahren: Community-Akzeptanz hängt an wahrgenommener Verfahrens- und Verteilungsgerechtigkeit sowie Ortsbindung, nicht an reiner Information (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2007-wuestenhagen-social-acceptance-renewable-energy]]. Eine überparteilich tragfähige Kernbotschaft für Botschafter:innen ist der wissenschaftliche Konsens [[2015-vanderlinden-gateway-belief-consensus]].

Forschungslücken

Vier Lücken sind belastbar. Erstens fehlt im Korpus — und für Wien — eine dedizierte Diffusions-von-Innovationen-Studie zu klimafreundlichen Lebensweisen; die Botschafter:innen-Logik stützt sich derzeit auf Akzeptanz-, Peer-Effekt- und Segmentierungs-Evidenz aus benachbarten Feldern (Energie, Marketing), nicht auf eine geprüfte städtische Multiplikator:innen-Empirie [[2012-bollinger-peer-effects-solar]]. Zweitens existiert keine publizierte Wirkungs-Evaluation Wiener Botschafter:innen- oder Klima-Pionier:innen-Programme — ob aus Early Adopters verlässliche Partner:innen werden, ist nicht messbar belegt [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. Drittens fehlt eine Wien-spezifische Längsschnitt-Datenbasis zur sichtbaren Adoption (Photovoltaik, Begrünung, Mobilität) auf Nachbarschaftsebene, die das gezielte „Seeding“ sichtbarer Vorreiter:innen empirisch steuerbar machen würde [[2012-bollinger-peer-effects-solar]]. Viertens ist ungelöst, wie Botschafter:innen-Kommunikation glaubwürdig bleibt, wenn KI-generierte Inhalte die Plattformen fluten [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]].

Trends & Entwicklungen

Im Horizont 2025–2030 zeichnen sich drei Entwicklungen ab. Erstens verlagert sich kommunale Klimakommunikation von Top-down-Kampagnen zu Peer-to-Peer-Formaten — Nachbarschafts-Botschafter:innen, Klima-Pionier:innen-Netzwerke und sichtbare Vorzeige-Projekte, weil sozialer Vergleich der wirksamste dokumentierte Hebel ist [[2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate]]. Zweitens werden soziale Medien zum zentralen Verstärkungskanal für Botschafter:innen, zugleich aber durch generative KI riskanter: Schäfer (2025) dokumentiert Inhalts-Inflation („AI Slop“), Erosion der Quellen-Glaubwürdigkeit und climate-skeptische „Dark Platforms“ (abgeschottete Diskurs-Räume) (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*) [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]]. Drittens institutionalisiert die Stadt Wien zielgruppen-differenzierte

Ansprache entlang Sprache, Herkunft und Lebenslage als Strategie-Standard — die organisatorische Grundlage für strukturierte Botschafter:innen-Programme [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]].

KI-Eignungs-Bewertung

Die KI-Eignung ist begrenzt (Score low). Im Kern ist die Frage kommunikativ-relational: Menschen zu verlässlichen Partner:innen und Botschafter:innen zu gewinnen verlangt Vertrauen, faire Beteiligung und persönliche Beziehung — das ersetzt keine Software. KI bleibt vorbereitend. Plausibel ist erstens eine **Audience-Segmentierung** (latente Klassenanalyse, gruppiert Personen nach Einstellungsmustern) auf Wiener Bevölkerungs-Surveys, um ansprechbare Vorreiter-Milieus für die Botschafter:innen-Ansprache zu identifizieren [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Zweitens eine **Diffusions-Kartierung** sichtbarer Adoption (Photovoltaik, Begrünung) auf Stadt-Wien-OGD-Geodaten zur Auswahl von „Seeding“-Nachbarschaften [[2012-bollinger-peer-effects-solar]]. Beide sind Mustererkennung als Input, keine Entscheidung über die Beziehungsarbeit. Ausdrücklich **kein** legitimer Use-Case ist die generative-KI-Personalisierung von Kampagnen: Schäfer (2025) belegt Glaubwürdigkeits- und Inhalts-Risiken, die der vertrauensbasierten Botschafter:innen-Logik direkt zuwiderlaufen [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]]. Die Datenlage ist mittel und fragmentiert; Audience-Profiling ist nur auf aggregierter Bezirksebene DSGVO-konform.

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche** durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.8, 1M context); keine unabhängige Zweit-Sichtung. 2. **Suchsprache DE/EN** — Literatur in anderen EU-Sprachen möglicherweise unterrepräsentiert; internationale Quellen liegen meist EN vor, der Wien-Kontext priorisiert DE. 3. **Stand der Recherche: 2026-06-26** — Updates in separaten Brief-Versionen (ADR-0002/0004); bei zeitkritischen Themen (generative KI in sozialen Medien) halbjährliches Re-Screening empfohlen. 4. **Keine formale Critical Appraisal** pro Quelle (kein GRADE/ROBINS-I); Qualität heuristisch über Whitelist-Tier und Peer-Review-Status; IPCC-Confidence-Tags machen die Confidence pro Key-Claim transparent. 5. **Kommunikativ-relational-spezifisch**: Diese Frage ist primär kommunikativ-relational und partizipativ. KI bleibt analytisch-unterstützend und ersetzt weder die persönliche Beziehungsarbeit noch die partizipative Aushandlung mit Vorreiter:innen; Segmentierung und Diffusions-Kartierung sind preparatory. Eine generativ-personalisierte Botschafter:innen-Gewinnung wäre methodisch unzulässig und untergräbt die konstitutive Glaubwürdigkeit.

Quellen

2012-bollinger-peer-effects-solar — Bollinger, Bryan; Gillingham, Kenneth (2012). Peer Effects in the Diffusion of Solar Photovoltaic Panels. *Marketing Science*, Vol. 31, No. 6, S. 900–912 (INFORMS). [CLOSED] DOI: 10.1287/mksc.1120.0727

2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz — Leiserowitz, Anthony; Maibach, Edward; Rosenthal, Seth; Kotcher, John; Verner, Matthew; Lee, Sanguk; Ballew, Matthew; Carman, Jennifer; Myers, Teresa; Goldberg, Matthew; Marlon, Jennifer (2024). Global Warming's Six Americas, Fall 2024. *Yale Program on Climate Change Communication / George Mason University Center for Climate Change Communication*. [GOLD] URL: <https://climatecommunication.yale.edu/publications/global-warmings-six-americas-fall-2024/>

2022-mertens-pnas-nudging-meta-analysis-climate — Mertens, Stephanie; Herberz, Mario; Hahnel, Ulf J. J.; Brosch, Tobias (2022). The effectiveness of nudging: A meta-analysis of choice architecture interventions across behavioral domains. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 119(1): e2107346118. [GOLD] DOI: 10.1073/pnas.2107346118

2007-wuestenhagen-social-acceptance-renewable-energy — Wüstenhagen, Rolf; Wolsink, Maarten; Bürer, Mary Jean (2007). Social acceptance of renewable energy innovation: An introduction to the concept. *Energy Policy*, Vol. 35, No. 5, pp. 2683–2691. [CLOSED] DOI: 10.1016/j.enpol.2006.12.001

2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai — Schäfer, Mike S. (2025). Social Media in Climate Change Communication: State of the Field, New Developments and the Emergence of Generative AI. *Dialogues on Climate Change*, 2(1). SAGE

2015-vanderlinden-gateway-belief-consensus — van der Linden, Sander L.; Leiserowitz, Anthony A.; Feinberg, Geoffrey D.; Maibach, Edward W. (2015). The Scientific Consensus on Climate Change as a Gateway Belief: Experimental Evidence. *PLOS ONE*, Vol. 10, No. 2, Art. e0118489 (Public Library of Science). [GOLD] DOI: 10.1371/journal.pone.0118489

2024-stadt-wien-diversitaet-strategie — Stadt Wien (2024). Diversitäts- und Integrationsmonitor + Diversitätsmanagement der Stadt Wien. *wien.gv.at* — MA 17 Integration und Diversität. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/zusammenleben/integration>

Wiener Forschende

- **Erwin Schmid** [Hochschule] — BOKU University
ORCID: 0000-0003-4783-9666
ORCID-Registry geprüft: keine Anstellung hinterlegt · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0003-4783-9666>
- **Helmut Haberl** [Hochschule] — BOKU University
ORCID: 0000-0003-2104-5446
ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung BOKU University · Registry-Stand 08.2025 · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0003-2104-5446>
- **Edgar G. Hertwich** [Forschungseinrichtung] — IIASA (Laxenburg)
ORCID: 0000-0002-4934-3421
ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung International Institute for Applied Systems Analysis · Registry-Stand 09.2025 · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-4934-3421>

Patenschaft

MA 11 Kinder- und Jugendhilfe
MA 53 Kommunikation und Medien, Gruppe Projektkommunikation
thinkport VIENNA
MA 25 Technische Stadterneuerung, Gruppe Gebietsbetreuung Stadterneuerung (*Frage 1; unterstützend*)
MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (*Frage 3*)