

Welche Kommunikationsstrategien sind zu entwickeln, um der zunehmenden Verbreitung von Falschmeldungen, Halbwahrheiten und Verschwörungstheorien im Bereich der Klimapolitik entgegenzuwirken?

Awareness und Teilhabe — Thema 8.1: Klimakommunikation · Status: drafted · Quellen: 9 · Bewertet: 2026-06-26 · Modell: claude-opus-4-8@prompts/synthesis.v2.md

KI-Eignungs-Score: **NIEDRIG**

Die Frage ist primär normativ-gestaltend: Welche Kommunikationsstrategie eine Stadt gegen Klima-Desinformation entwickelt, ist eine kommunikative und politische Entscheidung, die KI nicht ersetzt (PASSIVE-Brief, methodology §14). KI bleibt vorbereitend — Diskursmonitoring per Themen-Modellierung (BERTopic) zur Früherkennung neuer Falschnarrative und Claim-Matching gegen geprüfte Faktenchecks als redaktionelle Vorsortierung; generative Personalisierung von Kampagnen ist explizit KEIN legitimer Use-Case (Schäfer 2025). D1=2 (Social-Media-Diskursdaten teils proprietär/fragmentiert), D2=1 (Aufgabentyp normativ, KI nur vorbereitend), D3=2 (Topic-Modelling reif, Misinformation-Detection in der Klima-Kommunikations-Domäne hybrid), D4=2 (Monitoring politischer Meinung berührt DSGVO Art. 9/Art. 35, aggregations-tolerant auf Bezirks-Ebene). Sum=7 → medium per Sum-Regel; manueller Override auf low, weil der Aufgabentyp normativ-gestaltend ist und KI nicht Lösungs-Träger wird.

Anwendungsfälle:

- Diskursmonitoring per Themen-Modellierung (BERTopic) auf öffentlichen Social-Media- und Lokalmedien-Korpora zur Früherkennung neu aufkommender Klima-Falschnarrative als Input für die MA-53-Kampagnensteuerung — aggregiert/anonymisiert, keine individuelle Profilbildung.
- Claim-Matching: automatischer Abgleich kursierender Klima-Behauptungen mit einer Datenbank geprüfter Faktenchecks und Prebunking-Bausteine als Vorsortierung für Redaktions- und Kommunikations-Teams — vorbereitend, ersetzt keine redaktionelle Entscheidung.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Wien-OGD (data.wien.gv.at), Scopus, Crossref, PLOS, SAGE Journals, Wiley Online Library, Google Scholar
- **Suchstrings:** „climate misinformation counter strategy inoculation prebunking“, „scientific consensus messaging gateway belief climate“, „far-right populism climate skepticism narratives DACH“, „generative AI disinformation climate communication“
- **Datum:** 2015-01-01 — 2026-06-26
- **Letzter Suchlauf:** 2026-06-26
- **Einschluss:** Wien-/AT-/EU-Bezug oder methodisch übertragbarer Global-Anker; ≥2015 (Konsens-/Inoculation-Grundlagen); peer-reviewed oder institutionell; DE/EN; Volltext.
- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; Pressemeldungen ohne Primärquelle; Predatory; quarantänierte Korpus-Quellen.
- **Gesichtete Treffer:** ~31 **Aufgenommene Quellen:** 9

Stand der Forschung

Die Forschung liefert ein klares Strategie-Repertoire, aber keine fertige Wien-Lösung. Online-Klima-Desinformation wird von organisierten Think-Tanks, fossil-nahen Akteuren sowie Bots und koordinierten Netzwerken gestreut und

durch Echokammern und algorithmische Empfehlungslogik überproportional verstärkt [[2020-treen-online-misinformation-climate]]. Reine Faktenkorrektur wirkt nur moderat: Der befürchtete „Backfire-Effekt“ — Korrekturen verstärkten Falschüberzeugungen erst recht — ist in großen Replikationen nicht nachweisbar; Korrekturen verschieben Überzeugungen im Schnitt Richtung Wahrheit, die Persistenz von Skepsis folgt aber Identitäts-Politik, nicht kognitiver Abwehr (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2019-wood-porter-elusive-backfire-effect]] [[2021-nyhan-pnas-backfire-durability]]. Besser belegt sind zwei proaktive Hebel. Erstens die Konsens-Botschaft („97 % der Klimawissenschaft stimmt überein“): Sie wirkt überparteilich als „Gateway Belief“ und erhöht Besorgnis und Unterstützung für Klimaschutz-Maßnahmen [[2015-vanderlinden-gateway-belief-consensus]]. Zweitens das „Prebunking“ (vorbeugendes Impfen): Eine vorgeschaltete Warnung samt Technik-Widerlegung immunisiert gegen spätere Desinformation und schlägt nachträgliches Korrigieren — auch in skalierbarer, spielbasierter Form (Browser-Spiel „Bad News“, N≈15.000) (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2017-vanderlinden-inoculation-misinformation]] [[2019-roozenbeek-fake-news-game-inoculation]]. Im DACH-Raum koppeln FPÖ und AfD Klimaskepsis gezielt an ökonomische Bedrohungs-Narrative [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]].

Forschungslücken

Vier Lücken sind belastbar. Erstens fehlt eine Wien-spezifische Wirkungs-Evaluation: Welche Counter-Strategien im lokalen Kontext greifen, ist unbelegt — Übersichtsarbeiten benennen nicht-englische und lokale Settings ausdrücklich als unterbeforscht [[2020-treen-online-misinformation-climate]]. Zweitens bleibt die Identitäts-Politik-Persistenz ungelöst: Für verfestigte skeptische Milieus (Wien: FPÖ-Anteil rund 25 % bei der Nationalratswahl 2024) gibt es keine erprobte Counter-Communication (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*) [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]]. Drittens fehlt Längsschnitt-Evidenz zur Haltbarkeit von Inoculation-Effekten in realen kommunalen Kampagnen — Laborstudien zeigen ein Abklingen, Felddaten fehlen [[2017-vanderlinden-inoculation-misinformation]]. Viertens ist der Rückkopplungseffekt unzureichend verstanden: Sozial entkoppelte Klima-Agenden können rechtspopulistische Politisierung selbst befeuern; wie populismus-sensible Kommunikation zu gestalten ist, ist offene Forschung [[2026-joshi-yazar-jacobs-fourth-wave-climate-urbanism]].

Trends & Entwicklungen

Im Horizont 2025–2030 zeichnen sich drei Linien ab. Erstens wandert Prebunking aus dem Labor in skalierbare, gamifizierte Formate (Medienkompetenz-Spiele für Schulen und Jugendarbeit), die die Manipulations-Technik statt eines Einzelthemas „impfen“ und damit auch Verschwörungsnarrative abdecken [[2019-roozenbeek-fake-news-game-inoculation]]. Zweitens verschiebt generative KI die Lage zweiseitig: Sie befeuert Volumen-Inflation minderwertiger Inhalte („AI Slop“), Glaubwürdigkeits-Erosion und wachsende „Dark Platforms“ (Telegram, Alternativplattformen) — die kommunale Strategie muss gegen diese Mechanik bestehen, nicht mit ihr personalisieren (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*) [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]]. Drittens verfestigt sich im DACH-Raum die rechtspopulistische Kopplung von Klimaskepsis und Wirtschaftssorge — Counter-Kommunikation wird damit zur Daueraufgabe, nicht zum Einmal-Projekt [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]].

KI-Eignungs-Bewertung

Die KI-Eignung ist begrenzt (Score low). Der Kern der Frage ist normativ-gestaltend: Welche Strategie eine Stadt entwickelt, ist eine kommunikative und politische Entscheidung, die KI nicht trifft. KI bleibt vorbereitend. Plausibel sind zwei unterstützende Aufgabentypen: Mustererkennung im Diskursmonitoring (Themen-Modellierung, etwa

BERTopic) zur Früherkennung neuer Falschnarrative und Claim-Matching gegen geprüfte Faktenchecks als redaktionelle Vorsortierung. Beide liefern Input, keine Entscheidung. Ausdrücklich kein legitimer Use-Case ist die generative Personalisierung von Klima-Kampagnen — Schäfer (2025) zeigt, dass generative KI hier eher Desinformations-Volumen und Glaubwürdigkeits-Erosion erzeugt [[2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai]]. Die Datenlage ist mittel: Social-Media-Diskursdaten sind teils proprietär und fragmentiert. Ethisch heikel ist das Beobachten politischer Meinung — eine besondere Datenkategorie (DSGVO Art. 9); individuelles Tracking löst eine Datenschutz-Folgenabschätzung (DSGVO Art. 35) aus, der Privacy-by-Design-Floor ist aggregierte, anonymisierte Diskursanalyse. Ein Hochrisiko-Tatbestand nach EU-AI-Act Annex III liegt nicht vor (keine Biometrie, kein Social Scoring) — negativ deklariert.

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche** durch Bernhard Götzendorfer mit KI-Assistenz (Claude Opus 4.8, 1M context); keine unabhängige Zweit-Sichtung der Treffer. 2. **Suchsprache DE/EN** — Literatur in anderen EU-Sprachen möglicherweise unterrepräsentiert; die wirksamsten Inoculation-Studien stammen aus dem englischsprachigen Raum, ihre DACH-Übertragbarkeit ist heuristisch. 3. **Stand der Recherche: 2026-06-26.** Bei zeitkritischen Themen (generative KI, Plattform-Dynamik) wird halbjährliches Re-Screening empfohlen; Updates erfolgen in separaten Brief-Versionen (ADR-0002/0004). 4. **Keine formale Critical Appraisal** pro Quelle (kein GRADE/ROBINS-I); Qualität heuristisch über Whitelist-Tier und Peer-Review-Status; IPCC-Confidence-Tags machen die Confidence pro Key-Claim transparent. 5. **Normativ-spezifisch:** Die Frage ist primär kommunikativ-gestaltend; KI bleibt vorbereitend und ersetzt weder die politische Aushandlung der Strategie noch die redaktionelle Verantwortung; eine Wien-spezifische Wirkungs-Evaluation steht aus.

Quellen

2020-treen-online-misinformation-climate — Treen, Kathie M. d'I.; Williams, Hywel T. P.; O'Neill, Saffron J. (2020). Online misinformation about climate change. *WIREs Climate Change*, Vol. 11, No. 5, Art. e665 (Wiley). [HYBRID] DOI: 10.1002/wcc.665

2019-wood-porter-elusive-backfire-effect — Wood, Thomas; Porter, Ethan (2019). The elusive backfire effect: Mass attitudes' steadfast factual adherence. *Political Behavior*, 41(1), 135–163. Springer. [HYBRID] DOI: 10.1007/s11109-018-9443-y

2021-nyhan-pnas-backfire-durability — Nyhan, Brendan (2021). Why the backfire effect does not explain the durability of political misperceptions. *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, 118(15): e1912440117. [GOLD] DOI: 10.1073/pnas.1912440117

2015-vanderlinden-gateway-belief-consensus — van der Linden, Sander L.; Leiserowitz, Anthony A.; Feinberg, Geoffrey D.; Maibach, Edward W. (2015). The Scientific Consensus on Climate Change as a Gateway Belief: Experimental Evidence. *PLOS ONE*, Vol. 10, No. 2, Art. e0118489 (Public Library of Science). [GOLD] DOI: 10.1371/journal.pone.0118489

2017-vanderlinden-inoculation-misinformation — van der Linden, Sander; Leiserowitz, Anthony; Rosenthal, Seth; Maibach, Edward (2017). Inoculating the Public against Misinformation about Climate Change. *Global Challenges*, Vol. 1, No. 2, Art. 1600008 (Wiley). [GOLD] DOI: 10.1002/gch2.201600008

2019-roozenbeek-fake-news-game-inoculation — Roozenbeek, Jon; van der Linden, Sander (2019). Fake news game confers psychological resistance against online misinformation. *Palgrave Communications*, Vol. 5, Art. 65 (Springer Nature). [GOLD] DOI: 10.1057/s41599-019-0279-9

2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism — Hagedoorn, Sina; Hochreiter, Alexandra; Pomeschikow, Jana; Eisl-Angerer, Sebastian (2025). Cassandra from the far right: how the German and Austrian populist radical right links climate skepticism with economic issues. *Environmental Politics (Taylor & Francis / Tandfonline)*. [HYBRID] DOI: 10.1080/09644016.2025.2560188

2025-schaefer-dialogues-social-media-climate-genai — Schäfer, Mike S. (2025). Social Media in Climate Change Communication: State of the Field, New Developments and the Emergence of Generative AI. *Dialogues on Climate Change*, 2(1). SAGE Open Access. [GOLD] DOI: 10.1177/29768659241300666

2026-joshi-yazar-jacobs-fourth-wave-climate-urbanism — Joshi, Niranjana; Yazar, Mahir; Jacobs, Fayola (2026). The fourth wave of climate urbanism: a research agenda for urban climate justice amid right-wing populism. *npj Urban Sustainability*, 6, Article 63 (*Nature Portfolio*). [GOLD] DOI: 10.1038/s42949-026-00385-2

Wiener Forschende

- **Nadejda Komendantova** [Forschungseinrichtung] — IIASA (Laxenburg)

ORCID: 0000-0003-2568-6179

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung International Institute for Applied Systems Analysis · Registry-Stand 03.2025 · abgerufen 13.08.2026

Profil: <https://orcid.org/0000-0003-2568-6179>

- **David García** [Hochschule] — Medical University of Vienna

ORCID: 0000-0002-2820-9151

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung ETH Zurich · Registry-Stand 11.2023 · abgerufen 13.08.2026

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung Complexity Science Hub Vienna · Registry-Stand 08.2018 · abgerufen 13.08.2026

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung University of Konstanz · Registry-Stand 11.2023 · abgerufen 13.08.2026

ORCID-Eintrag (Eintrag der Institution): Anstellung Graz University of Technology (90000) · Registry-Stand 04.2025 · abgerufen 13.08.2026

Profil: <https://orcid.org/0000-0002-2820-9151>

- **Cornelia Betsch** [Hochschule] — University of Vienna

ORCID: 0000-0002-2856-7303

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung Bernhard Nocht Institute for Tropical Medicine · Registry-Stand 06.2025 · abgerufen 13.08.2026

ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung University of Erfurt · Registry-Stand 06.2025 · abgerufen 13.08.2026

Profil: <https://orcid.org/0000-0002-2856-7303>

Patenschaft

MA 11 Kinder- und Jugendhilfe

MA 53 Kommunikation und Medien, Gruppe Projektkommunikation

thinkport VIENNA

MA 25 Technische Stadterneuerung, Gruppe Gebietsbetreuung Stadterneuerung (*Frage 1; unterstützend*)

MA 50 Wohnbauförderung und Schlichtungsstelle für wohnrechtliche Angelegenheiten, Referat Strategische Projekte und Internationales (*Frage 3*)