

Wie sind Einstellungen zu klimabezogenen Themen in der Bevölkerung verteilt?

Awareness und Teilhabe — Thema 8.2: Klima Know-how · Status: drafted · Quellen: 8 · Bewertet: 2026-06-26 · Modell: claude-opus-4-8@prompts/synthesis.v2.md

KI-Eignungs-Score: MITTEL

Die Frage ist eine deskriptive Mess- und Verteilungs-Aufgabe — genau das Feld, in dem KI (Mustererkennung, Klassifikation, Clustering) substanziell beiträgt, nicht nur vorbereitet. Die latente Klassenanalyse (LCA) ist der methodische Standard, um Einstellungs-Segmente empirisch aus Survey-Daten zu gewinnen (Six Americas, Five Germanys); automatisierte Textanalyse ergänzt sie um laufende Diskurs-Beobachtung. D1=2 (EU-Surveys wie ESS/Eurobarometer adaptierbar, fein aufgelöste Wiener Mikrodaten aber fragmentiert), D2=2 (eine klar definierte Aufgabe: empirische Segmentierung der Einstellungs-Verteilung), D3=2 (LCA/LPA und Topic-Modelling in der Klimakommunikations-Forschung etabliert, Wien-spezifische Replikation aber noch nicht produktiv), D4=2 (DSGVO-Art.-9-sensibel weil politik-nah, DPIA-pflichtig, aber aggregations-tolerant auf Bezirks-Ebene). Sum=8 → medium per Sum-Regel; kein Override, da KI hier echter Lösungs-Beitrag und nicht bloß preparatory ist.

Anwendungsfälle:

- Wiener Klima-Einstellungs-Milieu-Atlas: latente Klassenanalyse (LCA) auf Wiener Bevölkerungs-Surveys (Lebensqualitätsumfrage, Klimaschutz-Barometer) zur empirisch-induktiven Replikation der Six-Americas-/Five-Germanys-Typologie als Wiener Segment-Verteilung nach Bezirk — Input für MA-53-Kommunikation und MA-17-Diversitätsmonitoring; Auswertung nur auf aggregierter Bezirks-Ebene (k-Anonymität ≥ 20).
- Diskurs-Verteilungs-Monitor: automatisierte Textanalyse (BERTopic/Sentiment) auf Wiener Lokalmedien und sozialen Medien zur Kartierung der Einstellungs-Anteile, abgeglichen mit den populistischen Skepsis-Narrativen (Wirtschaftsbedrohung, unfaire Lastenverteilung) — als laufende Ergänzung zur punktuellen Survey-Erhebung, mit menschlicher Validierung.

Methodische Grundlagen

- **Datenbanken:** Wien-OGD (data.wien.gv.at), European Social Survey (ESS) Data Portal, Eurobarometer, Scopus, Crossref, OpenAlex
- **Suchstrings:** „climate change attitudes audience segmentation latent class population“, „Klimaskepsis Österreich Determinanten Einstellungen Bevölkerung“, „Six Americas Five Germanys public opinion distribution“
- **Datum:** 2011-01-01 — 2026-06-26 (methodische Foundational-Anker vor 2020 bewusst inkludiert: Maibach 2011, de Montjoye 2013)
- **Letzter Suchlauf:** 2026-06-26
- **Einschluss:** Wien-/AT-/EU-Bezug oder methodisch übertragbar; peer-reviewed oder institutionell; DE/EN; Volltext zugänglich.
- **Ausschluss:** Conference-Abstracts ohne Proceedings; Predatory; Pressemeldungen; quarantänierte Korpus-Quellen.
- **Gesichtete Treffer:** ~30 **Aufgenommene Quellen:** 8

Stand der Forschung

Klimabezogene Einstellungen verteilen sich nicht gleichmäßig, sondern auf stabile Segmente. Die latente Klassenanalyse — ein Verfahren, das verborgene Gruppen aus Antwortmustern aufdeckt — der „Global Warming's Six Americas“ trennt sechs Segmente von „Alarmed“ (sehr besorgt) bis „Dismissive“ (ablehnend) [[2011-maibach-six-

americas-segmentierung]]. In den USA waren das zuletzt Alarmed 26 %, Concerned 28 %, Cautious 18 %, Disengaged 7 %, Doubtful 11 %, Dismissive 10 %, mit einem Zehn-Jahres-Trend zu mehr Besorgten (*high confidence; robust evidence, high agreement*) [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Im DACH-Raum repliziert die „Five Germanys“-Studie fünf vergleichbare Segmente; charakteristisch ist das Fehlen reiner Leugner — das skeptischste Segment akzeptiert die Wissenschaft, lehnt aber Maßnahmen ab (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited]]. Über 23 europäische Länder zeigt der European Social Survey: Werte und politische Orientierung sagen die Einstellung stärker vorher als Bildung, Alter oder Geschlecht; Wissen allein erklärt nur wenig Varianz [[2019-poortinga-klimawahrnehmung-europa]]. Die einzige repräsentative Österreich-Studie ergänzt das Profil: Skeptiker:innen sind im Mittel älter, konservativer und formal geringer gebildet; den US-typischen „Cool-Dude“-Effekt — Männer skeptischer als Frauen — gibt es in Österreich nicht [[2025-bolte-klimaskepsis-oesterreich]].

Forschungslücken

Vier Lücken sind belastbar. Erstens fehlt eine Wien-spezifische Segment-Verteilung: Die Six-Americas-/Five-Germanys-Typologie wurde nie auf Stadt-Ebene repliziert [[2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited]]. Zweitens betreibt die Stadt Wien zwar ein Diversitätsmonitoring nach Herkunft, Alter und Bezirk, verknüpft es aber nicht mit Klima-Einstellungen [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]]. Drittens sind die populistischen Skepsis-Narrative — Wirtschaftsbedrohung, unfaire Lastenverteilung, verborgene Agenda — als Diskurs-Inhalt kartiert, aber nicht als Anteil in der Wiener Bevölkerung quantifiziert [[2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism]]. Viertens fehlt ein Wiener Längsschnitt-Panel, um zu prüfen, ob sich die Verteilung über die Zeit verschiebt — die österreichische Datenbasis ist bislang ein Querschnitt [[2025-bolte-klimaskepsis-oesterreich]].

Trends & Entwicklungen

Im Horizont 2025–2030 zeichnen sich drei Entwicklungen ab. Erstens verschiebt sich die Verteilung langsam zu den besorgten Segmenten — der US-Längsschnitt zeigt über zehn Jahre ein Plus von elf Prozentpunkten beim Alarmed-Segment (*medium confidence; robust evidence, medium agreement*) [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Zweitens etabliert sich die latente Klassenanalyse als Standard für Einstellungs-Verteilungen, zunehmend ergänzt durch automatisierte Textanalyse sozialer Medien zur laufenden Beobachtung [[2011-maibach-six-americas-segmentierung]]. Drittens rückt die politische Polarisierung in den Fokus: Subjektiv eingeschätztes Wissen verstärkt vorbestehende Positionen, statt sie anzugleichen — das spricht für wertensensible statt rein informierende Ansprache (*medium confidence; medium evidence, medium agreement*) [[2025-bolte-klimaskepsis-oesterreich]].

KI-Eignungs-Bewertung

Die KI-Eignung ist mittel (Score *medium*). Die Frage ist eine Mess- und Verteilungs-Aufgabe — hier ist KI ein echter Beitrag, nicht nur Beiwerk. Plausibel sind Mustererkennung und Klassifikation: Eine latente Klassenanalyse auf Wiener Bevölkerungs-Surveys (Lebensqualitätsumfrage, Klimaschutz-Barometer) bildet die Sechs-Segmente-Verteilung empirisch für Wien ab (*medium confidence; medium evidence, high agreement*) [[2011-maibach-six-americas-segmentierung]]; ergänzend kartiert automatisierte Textanalyse Wiener Lokalmedien und soziale Medien auf Einstellungs-Anteile [[2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz]]. Die Datenlage ist mittel — EU-Surveys sind adaptierbar, fein aufgelöste Wiener Mikrodaten fragmentiert [[2019-poortinga-klimawahrnehmung-europa]]. **Datenschutz-Floor:** Klima-Einstellungen korrelieren eng mit politischer Orientierung (DSGVO Art. 9, besondere Datenkategorie); eine Datenschutz-Folgenabschätzung nach DSGVO Art. 35 ist verpflichtend, sobald

Survey-Mikrodaten mit Soziodemografie auf Personen-Ebene verarbeitet werden. Schon wenige Merkmals-Kombinationen genügen zur Re-Identifikation — vier Datenpunkte re-identifizieren 95 % der Personen [[2013-de-montjoye-unique-crowd-mobility-privacy]]; Aggregation auf Bezirks-Ebene (k-Anonymität ≥ 20) mitigiert, ersetzt sie aber nicht [[2024-stadt-wien-diversitaet-strategie]].

Methodische Einschränkungen

1. **Single-Screener-Recherche** (Bernhard Götzendorfer + Claude Opus 4.8, 1M context); keine unabhängige Zweit-Sichtung der Treffer. 2. **Suchsprache DE/EN** — Einstellungs-Studien in anderen EU-Sprachen möglicherweise unterrepräsentiert. 3. **Stand der Recherche: 2026-06-26**; halbjährliches Re-Screening empfohlen, da sich Verteilungen verschieben (ADR-0002/0004). 4. **Keine formale Critical Appraisal** pro Quelle (kein GRADE/ROBINS-I); Qualität heuristisch über Whitelist-Tier und Peer-Review-Status; IPCC-Confidence-Tags markieren die Confidence pro Key-Claim. 5. **DPIA-Baustein**: Klima-Einstellungen sind politik-nah und DSGVO-Art.-9-sensibel; eine Folgenabschätzung nach Art. 35 ist Pflicht, der Re-Identifikations-Floor (de Montjoye et al. 2013) gilt analog. Privacy-by-Design (k-Anonymität ≥ 20 , Differential Privacy) und eine kritische Gegenlesart (epicenter.works) sind einzuholen; EU-AI-Act Annex III wird negativ deklariert (deskriptive Segmentierung, kein Hochrisiko-System).

Quellen

2011-maibach-six-americas-segmentierung — Maibach, Edward W.; Leiserowitz, Anthony; Roser-Renouf, Connie; Mertz, C. K. (2011). Identifying Like-Minded Audiences for Global Warming Public Engagement Campaigns: An Audience Segmentation Analysis and Tool Development. *PLoS ONE (Public Library of Science)*, Vol. 6, Issue 3, Art. e17571. [GOLD] DOI: [10.1371/journal.pone.0017571](https://doi.org/10.1371/journal.pone.0017571)

2024-yale-six-americas-fall-2024-leiserowitz — Leiserowitz, Anthony; Maibach, Edward; Rosenthal, Seth; Kotcher, John; Verner, Matthew; Lee, Sanguk; Ballew, Matthew; Carman, Jennifer; Myers, Teresa; Goldberg, Matthew; Marlon, Jennifer (2024). Global Warming's Six Americas, Fall 2024. *Yale Program on Climate Change Communication / George Mason University Center for Climate Change Communication*. [GOLD] URL: <https://climatecommunication.yale.edu/publications/global-warmings-six-americas-fall-2024/>

2022-klinger-metag-schaefer-five-germanys-revisited — Klinger, Katharina; Metag, Julia; Schäfer, Mike S. (2022). Global Warming's Five Germanys — Revisited and Framed in an International Context. *Environmental Communication*, 16(8), 1108–1126. *Taylor & Francis (Tandfonline)*. [HYBRID] DOI: [10.1080/17524032.2022.2153897](https://doi.org/10.1080/17524032.2022.2153897)

2019-poortinga-klimawahrnehmung-europa — Poortinga, Wouter; Whitmarsh, Lorraine; Steg, Linda; Böhm, Gisela; Fisher, Stephen (2019). Climate change perceptions and their individual-level determinants: A cross-European analysis. *Global Environmental Change (Elsevier)*, Vol. 55, S. 25–35. [GREEN] DOI: [10.1016/j.gloenvcha.2019.01.007](https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2019.01.007)

2025-bolte-klimaskepsis-oesterreich — Bolte, Susanne; Klackl, Johannes; Hansen, Jochim; Jonas, Eva; Uhl-Hädicke, Isabella (2025). No cool dudes in Austria: Determinants of Austrian climate change skepticism. *Journal of Environmental Psychology (Elsevier)*, Vol. 106, Art. 102733. [HYBRID] DOI: [10.1016/j.jenvp.2025.102733](https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2025.102733)

2025-hagedoorn-cassandra-far-right-fpoe-afd-climate-skepticism — Hagedoorn, Sina; Hochreiter, Alexandra; Pomeschikow, Jana; Eisl-Angerer, Sebastian (2025). Cassandra from the far right: how the German and Austrian populist radical right links climate skepticism with economic issues. *Environmental Politics (Taylor & Francis / Tandfonline)*. [HYBRID] DOI: [10.1080/09644016.2025.2560188](https://doi.org/10.1080/09644016.2025.2560188)

2024-stadt-wien-diversitaet-strategie — Stadt Wien (2024). Diversitäts- und Integrationsmonitor + Diversitätsmanagement der Stadt Wien. *wien.gv.at — MA 17 Integration und Diversität*. [GOLD] URL: <https://www.wien.gv.at/zusammenleben/integration>

2013-de-montjoye-unique-crowd-mobility-privacy — de Montjoye, Yves-Alexandre; Hidalgo, César A.; Verleysen, Michel; Blondel, Vincent D. (2013). Unique in the Crowd: The privacy bounds of human mobility. *Scientific Reports*, Vol. 3, Art. 1376 (*Nature Portfolio*). [GOLD] DOI: [10.1038/srep01376](https://doi.org/10.1038/srep01376)

Wiener Forschende

- **Mahmoud Medhat Elsherif** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-0540-3998
ORCID-Registry geprüft: keine laufende Anstellung hinterlegt (letzter Eintrag endete 02.2023) · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-0540-3998>
- **Raya Muttarak** [Forschungseinrichtung] — IIASA (Laxenburg)
ORCID: 0000-0003-0627-4451
ORCID-Registry geprüft: keine Anstellung hinterlegt · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0003-0627-4451>
- **Kimberly C Doell** [Hochschule] — University of Vienna
ORCID: 0000-0002-0043-9609
ORCID-Eintrag (Selbstauskunft): Anstellung University of Konstanz · Registry-Stand 10.2024 · abgerufen 13.08.2026
Profil: <https://orcid.org/0000-0002-0043-9609>

Patenschaft
MA 17 Integration und Diversität, Diversitätsmanagement und Grundlagen
MA 25 Technische Stadterneuerung, Gruppe Gebietsbetreuung Stadterneuerung (*Spezialfrage*)